

## ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 129/15.04.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компактна мобилна дигитална рентгенова система тип „С-РАМО“ с два монитора”

На 15.04.2016 г. от 09,00 часа в заседателната зала на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” АД – гр. Велико Търново, комисията, назначена със Заповед № 129/15.04.2016 г. на Изпълнителния директор на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” АД – гр. Велико Търново, се събра в пълен състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** д-р Даниел Стефанов Илиев – лекар, началник КДБ.

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Силвия Дечева Дечева - адвокат ВТАК, правоспособен юрист
2. инж. Белчо Белчев – Н-к АТС

със задача да извърши разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компактна мобилна дигитална рентгенова система тип „С-РАМО“ с два монитора”.

Всеки един от членовете на комисията, преди започване на своята работа подписа декларация по реда на чл. 35, ал.3 от ЗОП.

Комисията получи списък/регистър с участниците и представените оферти, постъпилите в обявения срок за подаване на предложенията – до 16,00 ч. на 14.04.2016 г.

Председателят обяви регистъра на постъпилите до 16.00. часа на 14.04.2016г., а именно три оферти и комисията прие да отвори и разгледа офертите както следва:

1. Оферта с вх. № 47-238/14.04.2016 г., постъпила в 08,43 часа и подадена от „Медсис” ООД, с адрес: гр.София 1527, ул. Стара планина № 31 - 33, ет.2, офис 5;
2. Оферта с вх. № 47-239/14.04.2016 г., постъпила в 09,10 часа и подадена от „Елпак - Лизинг” ЕООД, с адрес: гр.Варна 9002, ул. Д-р Иван Богоров № 12;
3. Оферта с вх. № 47-240/14.04.2016 г., постъпила в 09,12 часа и подадена от „Реймед 09” ЕООД, с адрес: гр.Бургас, ул. Съединение №5, офис 6А.

Приетите пликове с оферти са с видимо ненарушена цялост, запечатан, непрозрачен, с входящ номер, дата и час на подаване.

Комисията констатира, че няма предложения постъпили след крайния срок.

При отваряне на офертите присъстваха представител на участника „Елпак - Лизинг” ЕООД, а именно Десислава Маринова - пълномощник. Не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване, нито други лица при спазването на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

I. Преди отваряне на офертите комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, като пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване:

1. **Първа по ред** бе отворена офертата на участника от „Медсис” ООД, постъпила с вх. № 47-238/14.04.2016 г., в 08,43 часа . Офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и констатира, че тя съдържа три отделни запечатани плика с ненарушена цялост както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Плик № 3 с ценовата оферта на участника бе подписан от тримата членове на комисията. Председателят на комисията предложи на представителя на присъстващия участник да подпише плик №3 на участника. Плик №3 беше подписан от упълномощен представител на участника „Елпак - Лизинг” ЕООД.

Комисията отвори Плик № 2 и всички документи съдържащи се в плик № 2, бяха подписани от тримата членове на комисията. Председателят на комисията предложи на представителя на присъстващия участник да подпише документите в плик №2 на участника. Документите в Плик №2 бяха подписани от упълномощен представител на участника „Елпак - Лизинг” ЕООД.

След това комисията отвори Плик № 1, като оповести гласно документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

**2. Втора по ред** бе отворена офертата на участника от „Елпак - Лизинг” ЕООД, постъпила с вх. № 47-239/14.04.2016 г., в 09,10 часа . Офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и констатира, че тя съдържа три отделни запечатани плика с ненарушена цялост както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Плик № 3 с ценовата оферта на участника бе подписан от тримата членове на комисията.

Комисията отвори Плик № 2 и всички документи съдържащи се в плик № 2, бяха подписани от тримата членове на комисията.

След това комисията отвори Плик № 1, като оповести гласно документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

**3. Трета и последна по ред** бе отворена офертата на участника от „Реймед 09” ЕООД, постъпила с вх. № 47-240/14.04.2016 г., в 09,12 часа . Офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и констатира, че тя съдържа три отделни запечатани плика с ненарушена цялост както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Плик № 3 с ценовата оферта на участника бе подписан от тримата членове на комисията. Председателят на комисията предложи на представителя на присъстващия участник да подпише плик №3 на участника. Плик №3 беше подписан от упълномощен представител на участника „Елпак - Лизинг” ЕООД.

Комисията отвори Плик № 2 и всички документи съдържащи се в плик № 2, бяха подписани от тримата членове на комисията. Председателят на комисията предложи на представителя на присъстващия участник да подпише документите в плик №2 на участника. Документите в Плик №2 бяха подписани от упълномощен представител на участника „Елпак - Лизинг” ЕООД.

След това комисията отвори Плик № 1, като оповести гласно документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

**II.** На основание чл. 68, ал. 6 от ЗОП, след отваряне на офертите, полагане на подписи върху Плик № 3 и върху документите, съдържащи се във всеки Плик № 2 и оповестяване на документите, съдържащи се в Плик № 1, приключи публичната част от заседанието на комисията.

След извършване на горните действия, комисията определи дата, място и час на следващо заседание- 22.04.2016 г.- 09.30 часа в заседателната зала на МОБАЛ „Д-р Ст.Черкезов” АД, гр.В.Търново, ул.Ниш № 1, ет.2.

Комисията приключи работата си в първото заседание на 15.04.2016 г. в 10:10 часа.

**III.** В закрито заседание на 22.04.2016г. - 09,30 часа в пълен състав, комисията продължи своята работа, като обстойно разгледа всички документи, приложени в офертата на участника.

На основание чл.68, ал.7 от ЗОП комисията разгледа документите и информацията в плик № 1 на участника за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

**1. Оферта № 1** на участника „Медсис” ООД :

- Офертата **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя.
- Приложени са необходимите документи в Плик № 1 съгласно чл. 56 от ЗОП и указанията в документацията за участие в откритата процедура.
- По отношение на участника няма наличие на обстоятелства по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.
- Участникът е представил гаранция за участие под формата на банкова гаранция.
- По отношение на минимални изисквания за технически възможности и квалификация на участниците - представени са всички документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.
- Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител.
- Валидността на офертата е съгласно обявените условия.
- Участникът приема условията на проекто-договора.

**2. Оферта № 2** на участника „Елпак - Лизинг” ЕООД :

- Офертата **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя.
- Приложени са необходимите документи в Плик № 1 съгласно чл. 56 от ЗОП и указанията в документацията за участие в откритата процедура.
- По отношение на участника няма наличие на обстоятелства по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.
- Участникът е представил гаранция за участие под формата на банкова гаранция.
- По отношение на минимални изисквания за технически възможности и квалификация на участниците - представени са всички документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.
- Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител.
- Валидността на офертата е съгласно обявените условия.
- Участникът приема условията на проекто-договора.

**3. Оферта № 3** на участника „Реймед 09” ЕООД :

- Офертата **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя.
- Приложени са необходимите документи в Плик № 1 съгласно чл. 56 от ЗОП и указанията в документацията за участие в откритата процедура.
- По отношение на участника няма наличие на обстоятелства по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.
- Участникът е представил гаранция за участие под формата на парична сума.
- По отношение на минимални изисквания за технически възможности и квалификация на участниците - представени са всички документи и информация, покриващи изцяло изискванията на възложителя.
- Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител.
- Валидността на офертата е съгласно обявените условия.
- Участникът приема условията на проекто-договора.

**VI.** На основание чл.68, ал.10 от ЗОП комисията допуска до разглеждане на техническите предложения на всички участници както следва:

1. Оферта с вх. № 47-238/14.04.2016 г., постъпила в 08,43 часа и подадена от „Медсис” ООД, с адрес: гр.София 1527, ул. Стара планина № 31 - 33, ет.2, офис 5;
2. Оферта с вх. № 47-239/14.04.2016 г., постъпила в 09,10 часа и подадена от „Елпак - Лизинг” ЕООД, с адрес: гр.Варна 9002, ул. Д-р Иван Богоров № 12;
3. Оферта с вх. № 47-240/14.04.2016 г., постъпила в 09,12 часа и подадена от „Реймед 09” ЕООД, с адрес: гр.Бургас, ул. Съединение №5, офис 6А.

Комисията определи дата, място и час за следващо заседание- **28.04.2016 г.- 07:30** часа в заседателната зала на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” АД, гр.В.Търново, ул.”Ниш”№ 1.ет.2.

Комисията приключи работата си на **22.04.2016 г.11.50 часа** и подписа настоящия протокол.

**КОМИСИЯ:**

Председател: .....  
(д-р Даниел Илиев)

**Членове:**

1. .... (Силвия Дечева)

2. .... (инж. Белчо Белчев)